

# 浅谈一类 gcd()问题的求解

## I. 目录:

一. 求解  $\sum_{i=a}^b \sum_{j=c}^d [\gcd(i, j) == ?]$

二. 求解  $\sum_{i=a}^b \sum_{j=c}^d \gcd(i, j)$

### 三. Reference

## II. 求解 $\sum_{i=1}^b \sum_{j=1}^d [\gcd(i, j) == ?]$

一.  $\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n [\gcd(i, j) == 1]$

题设即为 1-n 中互质的数的个数。说到互质，自然就想到了  $\varphi(x)$ 。

实际上来说，这题也是可以用  $\varphi(x)$  来做的。

结论：原式 =  $-1 + 2 \cdot \sum_{i=1}^n \varphi(i)$

证明：考虑一对互素的数对(a,b)，其中  $a < b$

根据欧拉函数的定义不难发现，其一定在且仅在统计  $\varphi(a)$  的时候被计算过一次。有(b,a)也应考虑在内，所以要翻倍。再因(1,1)只算一组，所以要减一

具体做法：线筛出欧拉函数<sup>1</sup>后，求其前缀和，之后直接输出即可

相关例题：<http://www.lydsy.com/JudgeOnline/problem.php?id=2190>

代码参考：<http://paste.ubuntu.com/20321438/>

二.  $\sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^b [\gcd(i, j) == k]$

相较于上一个问题，这个问题中 i,j 的上限不同，且  $\gcd(i, j) \neq 1$ 。

第一个不同点，直接否定了欧拉函数的应用，于是我们只能另辟蹊径

结论：原式 =  $\sum_{d=1}^{\min(\frac{a}{k}, \frac{b}{k})} \mu(d) \left\lfloor \frac{a}{d \cdot k} \right\rfloor \left\lfloor \frac{b}{d \cdot k} \right\rfloor$

证明：

---

<sup>1</sup> 参考本博客稍早发表的文章：《线性筛与线性递推》

$$\text{原式} = \sum_{i=1}^{\frac{a}{k}} \sum_{j=1}^{\frac{b}{k}} [\gcd(i, j) = 1] = \sum_{i=1}^{\frac{a}{k}} \sum_{j=1}^{\frac{b}{k}} \sum_{d|\gcd(i, j)} \mu(d) = \sum_{d=1}^{\min(\frac{a}{k}, \frac{b}{k})} \mu(d) \sum_{i=1}^{\frac{a}{k}} \sum_{j=1}^{\frac{b}{k}} \sum_{d|i} \sum_{d|j} 1 = \sum_{d=1}^{\min(\frac{a}{k}, \frac{b}{k})} \mu(d) \left\lfloor \frac{a}{d \cdot k} \right\rfloor \left\lfloor \frac{b}{d \cdot k} \right\rfloor$$

具体做法：不难得出结论： $\left\lfloor \frac{a}{d \cdot k} \right\rfloor$  只有  $\text{sqrt}(a)$  种取值，所以我们先筛出莫比乌斯

函数后，分块处理即可

相关例题：<http://www.lydsy.com/JudgeOnline/problem.php?id=1101>

代码参考：<http://paste.ubuntu.com/20323791/>

$$\text{三. } \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m [is\_prime(\gcd(i, j))]$$

相较于上一个问题，这个问题中对于  $\gcd(i, j)$  的限制，从等于定值，变成了等于素数这么思考的话，枚举素数，将其转化为上一种问题的解决方案就呼之欲出了

相关例题：<http://www.lydsy.com/JudgeOnline/problem.php?id=2818>

代码参考：<http://paste.ubuntu.com/20324465/>

$$\text{四. } \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m [is\_prime(\gcd(i, j))] \text{ (多组询问)}$$

相较于上一个问题，这个问题唯一的不同在于增加了“多组询问”，这直接导致了上题的时间复杂度不能被接受。

结论：原式 =  $\sum_{D=1}^{\min(n, m)} \sum_{p|D} \mu\left(\frac{D}{p}\right) \left\lfloor \frac{n}{D} \right\rfloor \left\lfloor \frac{m}{D} \right\rfloor$ ，其中  $\sum_{p|D} \mu\left(\frac{D}{p}\right)$  可以线筛

证明：前面推式子的正确性，脑补一下很正确的样子，略。<sup>2</sup>

由狄利克雷(Dirichlet)卷积<sup>3</sup>得： $\sum_{p|D} \mu\left(\frac{D}{p}\right)$  是积性函数，所以可以线筛

具体做法：线筛  $\mu(x)$  的同时，把  $\sum_{p|D} \mu\left(\frac{D}{p}\right)$  也给一起筛出来，对于单次询问，只要

$\text{sqrt}(n)$  分块即可。总时间复杂度  $O(n + \text{sqrt}(n) * T)$ ，可以接受。

相关例题：<http://www.lydsy.com/JudgeOnline/problem.php?id=2820>

代码参考：<http://paste.ubuntu.com/20327973/>

$$\text{五. } \sum_{i=a}^b \sum_{j=c}^d [\gcd(i, j) = k]$$

相较于“问题二”，该问题只是对  $i, j$  做了下界的限制。

具体做法：可以使用容斥原理，也可以在分块的时候考虑下界

相关例题：<http://www.lydsy.com/JudgeOnline/problem.php?id=2301>

代码参考：<http://paste.ubuntu.com/20328414/>

<sup>2</sup> 现在是晚上一点过，想睡觉了，要证还是很简单，但懒得写 latex 了 QAQ

<sup>3</sup> 可参考：[http://techotaku.lofter.com/post/4856f0\\_634219b](http://techotaku.lofter.com/post/4856f0_634219b)

$$\text{六. } \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^n [\gcd(i, j, k) == 1]^4$$

这题之前以为必须用莫比乌斯反演，后来发现可以直接上莫比乌斯函数

$$\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^n [\gcd(i, j, k) = 1] = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^n \sum_{d|\gcd(i, j, k)} \mu(d) = \sum_{d=1}^n \mu(d) \cdot \left\lfloor \frac{n}{d} \right\rfloor^3$$

相关例题：<http://www.spoj.com/problems/VLATTICE/>

代码参考：<http://paste.ubuntu.com/20332076/>

$$\text{III. 求解 } \sum_{i=a}^b \sum_{j=c}^d \gcd(i, j)$$

$$\text{一. } \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \gcd(i, j)$$

不难想到，枚举  $\gcd(i, j)$ ，然后类比 II 中的问题 2，求互质的数对的个数即可但这样的时间复杂度为  $O(n^{1.5})$ ，我们还可以做得更优。

$$\text{结论: 原式} = \sum_{D=1}^{\min(n, m)} \varphi(D) \left\lfloor \frac{n}{D} \right\rfloor^2$$

证明<sup>5</sup>:

$$\varphi(n) = \sum_{i=1}^n [\gcd(i, n) == 1] = \sum_{i=1}^n \sum_{d|i} \sum_{d|n} \mu(d) = \sum_{d|n} \mu(d) \cdot \sum_{i=1}^n [\gcd(i, n) == i] = \sum_{d|n} \mu(d) \cdot \frac{n}{d}$$

具体做法：线筛出莫比乌斯函数后， $\text{sqrt}(n)$ 分块即可

相关例题：<http://www.lydsy.com/JudgeOnline/problem.php?id=2005>

代码参考：<http://paste.ubuntu.com/20330351/>

$$\text{二. } \sum_{i=1}^n \gcd(1, n)$$

暴力枚举  $\gcd()$  的做法十分显然，但我们可以做的更优

不难发现，因为  $n$  为定值，所以  $\gcd(i, n)$  最多只会有  $\text{sqrt}(n)$  种取值

计算欧拉函数的时候，数据可能过大数组开不下，所以只能花  $\text{sqrt}(n)$  求  $\varphi(n)$

总时间复杂度看似  $O(n)$  但因为因数个数并非严格  $\text{sqrt}(n)$ <sup>6</sup>，而是远小于这个值。故此上界很松

参考题目：<http://www.lydsy.com/JudgeOnline/problem.php?id=2705>

代码参考：<http://paste.ubuntu.com/20331325/>

#### IV. Reference:

<sup>4</sup> UPD 2016.9.21: 这题可以用问题 1 的解法进行求解，完全不需要莫比乌斯反演

<sup>6</sup> 参见 vfk 的 blog：<http://vfleaking.blog.163.com/blog/static/174807634201341913040467/>

- 一. 某大牛的 blog: <https://oi.abcdabcd987.com/eight-gcd-problems/>
- 二. JCVB 的 blog: <http://jcvb.is-programmer.com/posts/41846.html>
- 三. hht 的 blog: [http://techotaku.lofter.com/post/4856f0\\_634219b](http://techotaku.lofter.com/post/4856f0_634219b)
- 四. Vfk 的 blog: <http://vfleaking.blog.163.com/174807634201341913040467/>